



Haridus- ja Teadusministeerium
hm@hm.ee
Munga 18
50088, Tartu

Teie 25.02.2026 nr 8-2/26/1226, HTM/26-0259/-1K

Meie 21.03.2026 nr 2-3/720-2

**Eelnõu „Marie Skłodowska Curie Action
järeldoktori individuaalgrandi ja ERC grandide
taotlemise edukuse tõstmiseks toetuse
taotlemise, toetuse eraldamise ning toetuse
tagasinõudmise tingimused ja kord“
kooskõlastamine märkustega**

Austatud Kristina Kallas

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kooskõlastab eelnõu „Marie Skłodowska Curie Action järeldoktori individuaalgrandi ja ERC grandide taotlemise edukuse tõstmiseks toetuse taotlemise, toetuse eraldamise ning toetuse tagasinõudmise tingimused ja kord“ järgnevate märkustega:

1. § 1 lõike (1) terminoloogia täpsustamine

Põhjendus: eelnõu defineerib MSCA lühendi, kuid mitte ERC lühendit, kuigi ERC kasutatakse järgnevalt korduvalt (nt § 2 p 2, § 5, § 8).

Ettepanek: täiendada § 1 lg 1 sõnastust: „... Euroopa Teadusnõukogu grandide (edaspidi *ERC*)...“

2. Projekti definitsiooni täpsustamine (§ 2 p 3; eksperimentaalarendus (EA))

Põhjendus: „projekt“ on defineeritud alus või rakendusuuringuna, kuid § 9 lg 10 p 1 kohaselt on toetatav tegevus ka eksperimentaalarendus (EA); see tekitab abikõlblikkuse tõlgendusriskiga ebakõla.

Ettepanek: täiendada § 2 p 3 nii, et projekt võib koosneda alus-, rakendus- ja eksperimentaalarendusest (EA).

3. Ettevõtte rolli selgus (§ 2 p 8)

Põhjendus: § 2 p 8 kohaselt võib vastuvõttev asutus olla ka ettevõtte, kuid mujal eelnõus ei ole kirjeldatud ettevõtte õigusi, kohustusi, aruandlust ega riigiabi eripärasid; see piirab praktilist kaasamist ja tekitab õigusliku ebakindluse.

Ettepanek: lisada ettevõtetele eraldi juhised (sh kulude abikõlblikkus, aruandlus, riigiabi nõuete

järgimine).

4. Riigiabi käsitlemise täpsustamine (§ 6; seos tagasinõudmise sätetega (§ 17))

Põhjendus: meede võimaldab rakendusuringuid, EA d ja ettevõtete osalust; ebapiisav selgus majandus ja mitte majandustegevuse eristamisel suurendab riski sattuda tahtmatult riigiabi režiimi, mis võib viia toetuse tagasinõudmiseni § 17 alusel. Samuti on ebaselge seletuskirjas toodud riigiabi analüüs, mis alguses sätestab riigiabi võimaluse, kuid allpool tõdetakse, et kuivõrd määruses on sätestatud, et toetust antakse üksnes mittemajandustegevusteks, ei ole antud meetme puhul tegemist riigiabiga.

Seletuskirjas on viidatud: “Taotlejal tuleb taotlemisel täita riigiabi vorm. Taotluses tuleb lisainformatsioonina esitada teave asjaomasel vormil, kas toetust taotletakse üldise grupierandi määruse alusel või vähese tähtsusega abina.” Määruses ei ole sätestatud sellise dokumendi esitamist koos taotlusega.

Ettepanek: lisada selged kriteeriumid majandus /mitte majandustegevuse eristamiseks ning sätestada rakendusüksusele kohustus anda riigiabi eeltõlgendus. Samuti korrigeerida seletuskirjas toodud riigiabi analüüsi, milles tuleks selgelt välja määruses sätestatud riigiabi artiklite kohaldamise põhjendus.

5. ERC kordustaotluse kohustuse erandid (§ 8 lg 4; § 17 lg 3)

Põhjendus: mõiste „vastutavast täitjast mitte sõltuvad põhjused“ on määratlemata ja võib tekitada vaidlusi ning tagasinõudeid.

Ettepanek: määratleda erandite alused (nt vääraratu jõud, voo puudumine/temaatiline sobimatus) ja menetlus.

6. Teadussiirde ja kommertsialiseerimise tegevuste lisamine (§ 9 lg 10)

Põhjendus: toetatavate tegevuste loetelus ei ole selgesõnaliselt nimetatud teadussiirde tegevusi (nt intellektuaalomandi (IP) eeltöö, prototüüpimine, valideerimine ettevõttes, litsentsiettevalmistus), kuigi need on majandusliku mõju tekkeks olulised.

Ettepanek: lisada loetellu eraldi punkt teadussiirde ja kommertsialiseerimise tegevuste kohta.

7. MSCA projekti alguskuupäeva paindlikkus (§ 9 lg 4)

Põhjendus: nõue alustada projekt hiljemalt taotlemise aasta 1. detsembril ei arvesta rahvusvaheliste teadlaste liikumise tähtaegu (viisad, elamisload, pereränne).

Ettepanek: lisada võimalus teha põhjendatud erandeid rakendusüksuse loal.

8. Mõjuhindamise laiendamine majandusmõõdikutega (§ 13)

Põhjendus: aruandlus keskendub valdavalt teadusmõõdikutele (publikatsioonid, teadustulemused, andmehaldus); puuduvad majandusliku mõjuga seotud näitajad, mis on innovatsiooni ja ettevõtluspoliitika seisukohalt olulised.

Ettepanek: Palume kaaluda majandusliku mõjuga seotud näitajate lisamist (nt ettevõtluskoostöö, litsentsid, spinoffid, taristu kasutamine, intellektuaalomandi (IP) tulemused), et hinnata meetme panust majandusse ja ettevõtlusesse kooskõlas TAIE arengukava eesmärgiga tugevdada teaduse majanduslikku mõjusust.

9. Toetuslepingu sõlmimine (§ 12)

Eelnõu kohaselt teeb rakendusüksus toetuse andmise kohta otsuse (§ 11), millele järgneb eraldi toetuslepingu sõlmimine (§ 12). Juhime tähelepanu, et toetuse andmine toimub haldusmenetluse raames ning üldjuhul oleks piisav haldusotsus, milles on võimalik vajaduse korral sätestada ka toetuse kasutamise tingimused ja muud kohustused. Palume kaaluda, kas täiendava toetuslepingu sõlmimine on vajalik või tekitab see põhjendamatult dubleeriva regulatsiooni.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Erkki Keldo
majandus- ja tööstusminister

Kairi Otto
+372 5809 1441 Kairi.Otto@mkm.ee